

**Наручилац:**  
**ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ**  
**СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ**  
**ГРАДА НОВОГ САДА**

Комисија за јавну набавку:

Број: ..... 19/4-9-2017

Датум:..... 14.03.2017.године

Нови Сад

Број: ..... 19/4-23-2017

Датум:..... 12.04.2017.године

## ОДГОВОР НА ПИТАЊА БРОЈ 1 до 6

### КОНКУРСНА ДОКУМЕНТАЦИЈА

за јавну набавку **радова – Конзерваторско рестаураторски радови на обнови фасада у Петроварадину, I фаза**

Партија 1 - Трг владике Николаја 3

Партија 2 - Београдска 2

Партија 3 - Београдска 4

Партија 4 - Трг владике Николаја 1

Партија 5 - Лисинског 2

Партија 6 - Београдска 8

**- ОТВОРЕНИ ПОСТУПАК - по партијама, редни број ЈНОП 1.3.1/2017**

**БРОЈ КД: 19/4-11-2017 од 24. 03. 2017. године**

Позив и Конкурсна документација објављени на ПЈН и интернет страници Наручиоца:	24. 03. 2017. године
Рок за подношење понуда:	24. 04. 2017. године до 12 <sup>00</sup> часова
Јавно отварање понуда:	24. 04. 2017. године у 13 <sup>00</sup> часова

На основу члана 61. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС", бр. 124/12, 14/15 и 68/15) и члана 2. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, бр. 86/2015), а у вези са Одлуком о покретању поступка број 19/1-8-2017 од 14. 03. 2017. године (ЈНОП 1.3.1/2017),

-Комисија за јавну набавку радова – Конзерваторско рестаураторски радови на обнови фасада у Петроварадину, I фаза-ОТВОРЕНИ ПОСТУПАК-по партијама од 1 до 6 за све партије:  
**Партија 1** - Трг владике Николаја 3, **Партија 2** - Београдска 2, **Партија 3** - Београдска 4, **Партија 4** - Трг владике Николаја 1, **Партија 5** - Лисинског 2, **Партија 6** - Београдска 8, образована Решењем директора ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА број 19/1-9-2017 од 14. 03. 2017. године

припремила је

## ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ БРОЈ 1 до 6

**ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ** радова – Конзерваторско рестаураторски радови на обнови фасада у Петроварадину, I фаза-ОТВОРЕНИ ПОСТУПАК-по партијама од 1 до 6 за све партије:

**Партија 1** - Трг владике Николаја 3, **Партија 2** - Београдска 2, **Партија 3** - Београдска 4, **Партија 4** - Трг владике Николаја 1, **Партија 5** - Лисинског 2, **Партија 6** - Београдска 8

ред. број ЈН МВ 1.2.2/2017

**БРОЈ КД: 19/4-11-2017 од 24. 03. 2017. године**

### ПРЕДМЕТ:

✓ - Одговор на питања за јавну набавку радова – Конзерваторско рестаураторски радови на обнови фасада у Петроварадину, I фаза - ОТВОРЕНИ ПОСТУПАК - по партијама од 1 до 6 за све партије:

**Партија 1** - Трг владике Николаја 3, **Партија 2** - Београдска 2, **Партија 3** - Београдска 4, **Партија 4** - Трг владике Николаја 1, **Партија 5** - Лисинског 2, **Партија 6** - Београдска 8

и

✓ - Појашњење на НЕПРАВИЛНОСТ БРОЈ 1:

Заинтересовани понуђач поставио је питања број 1 до 6 и захтев за НЕПРАВИЛНОСТ БРОЈ 1:

Дана 12. 04. 2017. године примили смо е-маилом допис којим заинтересовано лице тражи додатне информације у вези са припремањем понуде за јавну набавку радова – Конзерваторско рестаураторски радови на обнови фасада у Петроварадину, I фаза - ОТВОРЕНИ ПОСТУПАК - по партијама од 1 до 6 за све партије: **Партија 1** - Трг владике Николаја 3, **Партија 2** - Београдска 2, **Партија 3** - Београдска 4, **Партија 4** - Трг владике Николаја 1, **Партија 5** - Лисинског 2, **Партија 6** - Београдска 8

питања број 1 до 6 и захтев за НЕПРАВИЛНОСТ БРОЈ 1

#### НЕПРАВИЛНОСТ БРОЈ 1:

Указујемо да Наручилац није поштовао члан 72. Закона о јавним набавкама у делу техничких карактеристика и у табеларним деловима понуде за све партије јер је наведено Еквивалент: па наведено више произвођача, уместо речи "или одговарајуће" после назива произвођача. Предметна неправилност важи за све партије.

#### ПИТАЊЕ БРОЈ 1:

У складу са начелом обезбеђивања конкуренције чланом 10. Закона о јавним набавкама, сматрамо да у делу техничке карактеристике и у табеларном делу понуде за Партију 1 – Трг владике Николаја у опису позиција број 3.1., 3.2., 3.3., 4.2., 4.4., 4.5. и 4.6, поред наведених произвођача навести и произвођаче Euro Beton и San Marco који су одговарајући траженим техничким карактеристикама, а у позицијама 9.1., 9.2., 9.3., 9.4., 9.5., 9.6. и 9.7. поред наведених произвођача навести и произвођача San Marco који је одговарајућ траженим техничким

карактеристикама, а све у сврху да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију. Такође сматрамо да је потребно захтевати да понуђачи у понуди наведу произвођача чије материјале нуди, јер наручилац мора имати јасан податак шта је уговорено, а у циљу квалитетне реализације предметних радова.

**ПИТАЊЕ БРОЈ 2:**

У складу са начелом обезбеђивања конкуренције чланом 10. Закона о јавним набавкама, сматрамо да у делу техничке карактеристике и у табеларном делу понуде за Партију 2 – Београдска 2, у опису позиција број 3.1., 3.2., 3.3., 4.3., 4.5., 4.5., 4.6, и 4.7., поред наведених произвођача навести и произвођаче Euro Beton и San Marco који су одговарајући траженим техничким карактеристикама, а у позицијама 10.1. и 10.4., поред наведених произвођача навести и произвођача San Marco који је одговарајућ траженим техничким карактеристикама, а све у сврху да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију. Такође сматрамо да је потребно захтевати да понуђачи у понуди наведу произвођача чије материјале нуди, јер наручилац мора имати јасан податак шта је уговорено, а у циљу квалитетне реализације предметних радова.

**ПИТАЊЕ БРОЈ 3:**

У складу са начелом обезбеђивања конкуренције чланом 10. Закона о јавним набавкама, сматрамо да у делу техничке карактеристике и у табеларном делу понуде за Партију 3 – Београдска 4, у опису позиција број III.1., IV.5., IV.6., IV.7., IV.8. и IV.9, поред наведених произвођача навести и произвођаче Euro Beton и San Marco који су одговарајући траженим техничким карактеристикама, а у позицији VII.1., поред наведених произвођача навести и произвођача San Marco који је одговарајућ траженим техничким карактеристикама, а све у сврху да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију. Такође сматрамо да је потребно захтевати да понуђачи у понуди наведу произвођача чије материјале нуди, јер наручилац мора имати јасан податак шта је уговорено, а у циљу квалитетне реализације предметних радова.

**ПИТАЊЕ БРОЈ 4:**

У складу са начелом обезбеђивања конкуренције чланом 10. Закона о јавним набавкама, сматрамо да у делу техничке карактеристике и у табеларном делу понуде за Партију 4 – Трг владике Николаја 1, у опису позиција број 3.1., 3.2., 3.3., 4.1., 4.3., 4.4. и 4.5, поред наведених произвођача навести и произвођаче Euro Beton и San Marco који су одговарајући траженим техничким карактеристикама, а у позицији 8.1., поред наведених произвођача навести и произвођача San Marco који је одговарајућ траженим техничким карактеристикама, а све у сврху да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију. Такође сматрамо да је потребно захтевати да понуђачи у понуди наведу произвођача чије материјале нуди, јер наручилац мора имати јасан податак шта је уговорено, а у циљу квалитетне реализације предметних радова.

**ПИТАЊЕ БРОЈ 5:**

У складу са начелом обезбеђивања конкуренције чланом 10. Закона о јавним набавкама, сматрамо да у делу техничке карактеристике и у табеларном делу понуде за Партију 5 – Лисинскога 2, у опису позиција број 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 4.3., 4.4., 4.5., 4.7., 4.8. и 4.9. поред наведених произвођача навести и произвођаче Euro Beton и San Marco који су одговарајући траженим техничким карактеристикама, а у позицији 9.1., поред наведених произвођача навести и произвођача San Marco који је одговарајућ траженим техничким карактеристикама, а све у сврху да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију. Такође сматрамо да је потребно захтевати да понуђачи у понуди наведу произвођача чије материјале нуди, јер наручилац мора имати јасан податак шта је уговорено, а у циљу квалитетне реализације предметних радова.

**ПИТАЊЕ БРОЈ 6:**

У складу са начелом обезбеђивања конкуренције чланом 10. Закона о јавним набавкама, сматрамо да у делу техничке карактеристике и у табеларном делу понуде за Партију 6 – Београдска 8, у опису позиција број 3.3., 3.4., 3.5., 3.6., 3.7., 3.8., 3.9. и 3.10., поред наведених произвођача навести и произвођаче Euro Beton и San Marco који су одговарајући траженим техничким карактеристикама, а у позицији 6.1., поред наведених произвођача навести и произвођача San Marco који је одговарајућ траженим техничким карактеристикама, а све у сврху да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију. Такође сматрамо да је потребно захтевати да понуђачи у понуди наведу произвођача чије материјале нуди, јер наручилац мора имати јасан податак шта је уговорено, а у циљу квалитетне реализације предметних радова.

Комисија је, након разматрања захтева за појашњење НЕПРАВИЛНОСТ БРОЈ 1 и свих 6 (шест) питања, констатовала да су дилеме и нејасноће у свим питањима и захтеву Заинтересованог понуђача по истом основу и стога констатује следеће:

НЕПРАВИЛНОСТ БРОЈ 1:

Указујемо да Наручилац није поштовао члан 72. Закона о јавним набавкама у делу техничких карактеристика и у табеларним деловима понуде за све партије јер је наведено Еквивалент: па наведено више произвођача, уместо речи "или одговарајуће" после назива произвођача. Предметна неправилност важи за све партије.

- Заинтересовани понуђач има само једну нејасноћу код речи - "или одговарајуће" и „еквивалент“. Ове речи, односно "или одговарајуће" и „еквивалент“ су синоними и имају исто значење.

У тумачењима Закона о јавним набавкама наводи се „када се раде техничке карактеристике Наручилац описује што јасније шта жели у набавци за сваку појединачну позицију, са што више информација о предмету који описује, у недостатку могућности да све обухвати тим описом наводи еквивалентан производ који је посматрао или више еквивалентних производа за које Наручилац има сазнања“.

Тако употребљена реч "еквивалент" представља управо „одговарајући производ“.

Комисија ни уједном моменту није навела нити се одредила према одређеном производу, понашала се према упутствима лица која је израдило техничке карактеристике које је управо навело оне сродне производе са којима се сретало и до сада са истим радило, **то значи има позитивно искуство**. Ни у једном моменту није тражено да то буду производи који су наведени као еквивалент **у математичком смислу** што значи исто, већ само као смерница који квалитет и врсту материјала Наручилац жели да добије.

Комисија сматра да ни један заинтересовани понуђач нема ни најмању препреку да понуди материјал који носи префикс "или одговарајуће" и да то **неће и не може да буде** разлог због чега би понуда заинтересованих понуђача могла бити неприхватљива.

### Одговори на питања број 1 до 6

Комисија је констатовала након разматрања захтева за појашњење свих 6 (шест) питања да се кроз свих 6 (шест) питања провлаче исте нејасноће и то:

**-навод дела питања:**

поред наведених произвођача навести и произвођаче Euro Beton и San Marco који су одговарајући траженим техничким карактеристикама, ....., поред наведених произвођача навести и произвођача San Marco који је одговарајући траженим техничким карактеристикама, а све у сврху да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију. Такође сматрамо да је потребно захтевати да понуђачи у понуди наведу произвођача чије материјале нуди, јер наручилац мора имати јасан податак шта је уговорено, а у циљу квалитетне реализације предметних радова.

Комисија сматра, и остаје при ставу, да неће вршити измене ради навођења тражених произвођача, јер ни предходне није комисија наводила. Претходно наведени су произвођачи по упутствима лица која је израдило техничке карактеристике и које је управо навело оне сродне производе са којима се сретало и до сада са истим радило, то значи да има позитивно искуство. Ни у једном моменту није тражено да то буду ти произвођачи.

Комисија не може да врши измену по овом основу јер тако и други Заинтересовани понуђачи такође могу навести и неке друге производе и произвођаче о којима имају сазнања те таквих захтева може бити у недоглед, с обзиром на широку палету материјала и произвођача на тржишту. Управо се овде потврђује став комисије и из појашњења за НЕПРАВИЛНОСТ 1 као разуман и правилан јер се нигде не тражи одређени производ и одређени произвођач, којих има безброј.

Комисија сматра да ни један заинтересовани понуђач нема ни најмању препреку да понуди материјал Произвођача којим задовољава квалитет и врсту материјала из спецификација, и да то **неће и не може да буде** разлог због чега би понуда заинтересованих понуђача могла бити неприхватљива.

Комисија сматра и остаје при ставу да неће вршити измене ради захтева који се понавља у сваком питању:

### Навођење дела питања

-да је потребно захтевати да понуђачи у понуди наведу произвођача чије материјале нуди, јер наручилац мора имати јасан податак шта је уговорено, а у циљу квалитетне реализације предметних радова-

Комисија констатује да је савесно радила свој посао и управо због тога је још једном добро прегледала конкурсну документацију у жељи да отклони евентуалне неправилности ако је несвесно или непажњом некога дискриминисала или фаворизовала.

Нема неисправности по том основу и неће се вршити исправке по датој примедби, и још једном наводи да **неће и не може да буде** разлог због чега би понуда заинтересованих понуђача могла бити неприхватљива по овом основу, **ако се у понуди не наведу произвођача чије материјале нуди**. Комисија још једном понавља да неће и не сме да тражи називе ни произвођача ни производа, а поготову не да се у избору понуде опредељује према произвођачима и производима.

Комисија је веома водила рачуна управо о том питању „**како да добије квалитет и како да зна шта ће бити уграђено као квалитетан материјал**“, стога је навела на више места у конкурсној документацији, а једно је од тих на страни 108/248 конкурсне документације:

Сви радови морају бити изведени и у потпуности завршени како је то предвиђено погодбеним елаборатом. Код свих грађевинско-занатских и конзерваторско-рестаураторских радова условљава се употреба одговарајуће радне снаге и квалитетног материјала који мора одговорати постојећим техничким прописима, стандардима и описима одговарајућих позиција у предрачуна радова. **За све материјале и готове елементе који ће се употребити на објекту извођач је дужан да поднесе надзорном органу узорке на одобрење, односно да изврши испитивање материјала и да атест о томе поднесе надзорном органу и унесе у грађевинску документацију.** Ова испитивања падају на терет извођача и неће се посебно наплаћивати. Материјал који не одговара техничким условима, прописима и стандардима, као и описима одговарајућих позиција у предрачуна радова не сме се уградити, а извођач је дужан да га уклони са градилишта без икакве накнаде, а Инвеститор/надзорни орган ће обуставити рад уколико извођач покуша да га употреби. У спорним случајевима у погледу квалитета материјала, узорци ће се достављати референтној институцији за испитивање материјала, чији су налази меродавни и за Инвеститора и за извођача. Ако извођач и поред негативног налаза уграђује и даље неквалитетан материјал, Инвеститор/надзорни орган ће наредити рушење, а сва материјална штета од наредног рушења пада на терет извођача-без права рекламације и приговора на рушење.

Оваквим навођењем јасно се види да комисију не интересује ко је произвођач већ квалитет материјала, и опет се не наводи ко је произвођач и који су производи.

Даљим навођењем по овом ставу комисија се јасно определила да је интересује само квалитет јер је **тражила и гарантни и постгарантни рок**, за чега је тражила да се **дају средства финансијског обезбеђења**, чиме се јасно види да је понуђачима остављено да сами изаберу што квалитетније производе, јер ће из уговора проистећи таква врста обавезе.

Комисија мора да напомене да рад комисије **не сме бити и неће бити дискриминаторски** и неће ни једном понуђачу омогућити привилегије и повластице, увек је ту да помогне да сви Заинтересовани понуђачи имају и добију све потребне информације и податке како би успешно испунили услове задате у Конкурсној документацији.

Комисија констатује да је рад Службеника за јавне набавке и комисије координиран поступак и да се наша служба за јавне набавке бави озбиљно својим послом, а што је

најважније са посебном пажњом прати рад РК и Мишљења РК и УЈН које су одлучивале баш по питању које сте Ви тражили.

**Комисија констатује да је у највећој мери одговорила на тражена питања, колико их је разумела, што не спречава заинтересованог понуђача да поново упутити захтев ако није довољно јасно одговорено, или пак није конкретно одговорено на тражено питање.**

**Понуђачи су дужни да понуде сачине у складу са ОВОМ информацијом.**

Одговор на питање у вези Конкурсне документације, сходно члану 63. став 1. Закона о јавним набавкама, објављује се на Порталу јавних набавки и на интернет страници Наручиоца.

**Уз конкурсну документацију обавезно је приложити допис о информацији за конкурсну документацију. У противном понуда ће се одбити као неприхватљива.**

Евентуалне информације можете добити на телефоне: 021 6432–576, председник комисије Вељко Новаковић, 021 431 – 211, локал 14, Број факса је 021 6431 – 198

**Комисија по решењу број 19/1-9-2017 од 14. 03. 2017. године**

**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ**

\_\_\_\_\_  
Вељко Новаковић

**Доставити:**

1. Портал јавних набавки
2. Сајт Завода
3. Архиви Завода